

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec u pravnoj stvari tužitelja Franje Golubića, Varaždinska 57, Martijanec, OIB: 76851283462 protiv tuženika KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju, Ivana pl. Zajca 17, Čakovec, OIB: 83444757736, zastupan po stečajnoj upraviteljici Jeleni Stankus Tkalec radi utvrđenja osporene tražbine, dana 31. siječnja 2023.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se osnovanom tražbina tužitelja Franje Golubića, Varaždinska 57, Martijanec, OIB: 76851283462 prema tuženiku stečajnom dužniku KRIŽEVAČKA ŠTEDNO-KREDITNA ZADRUGA u stečaju, Ivana pl. Zajca 17, Čakovec, OIB: 83444757736 u iznosu od 17.312,20 eura/130.438,80¹ kuna kao tražbina drugog višeg isplatnog reda.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi parnični trošak u iznosu od 1.268,52 eura/9.557,66 kn¹, u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

Utvrđuje se da je tužba djelomično povučena u dijelu u kojem se zahtijeva da sud utvrdi osnovanom tražbinu tužitelja prema tuženiku u iznosu od 1.651,23 eura/12.441,16¹ kuna kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv tuženika podnio preporučeno putem pošte 10. listopada 2020. tužbu radi utvrđenja osporene tražbine u kojoj navodi kako je na predmetnu parnicu upućen rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu St-121/2015-116 od 2. listopada 2020., te u otvorenom roku za pokretanje parnice podnosi ovu tužbu. Navodi kako je na ročištu za ispitivanje tražbina stečajni upravitelj osporio dio tražbine tužitelja, kao stečajnog vjerovnika, u iznosu od 142.879,96 kn uz obrazloženje da navedena tražbina ne proizlazi iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika, a da vjerovnik za taj dio potraživanja nema ovršnu ispravu. Sud je rješenjem od 16. svibnja 2017. uputio vjerovnika na

¹ Fiksni tečaj konverzije 1 EUR = 7,53450 kn

pokretanje parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporenog iznosa tražbine. Tužitelj je podneskom od 26. svibnja 2017. postavio zahtjev da se rješavanje spora povjeri stalno izabranom sudištu u Republici Hrvatskoj. Navedeni zahtjev sud je odbio rješenjem St-121/2015-116 od 2. listopada 2020. i uputio vjerovnika na pokretanje parnice u skladu s odredbom čl. 268. st. 2. Stečajnog zakona. Tužitelj pobija i osporava stajalište stečajnog upravitelja vezano uz osporavanje tražbine tužitelja. Tužiteljeva prijava tražbine sastojala se od potraživanja s osnova depozita štednje u protuvrijednosti 30.000,00 EUR, neisplaćene redovne kamate za mjesec svibanj i lipanj 2014. u ukupnom iznosu od 2.953,44 kn i obračunate zatezne kamate od dospijeca depozita za isplatu – 30. lipnja 2014. pa do otvaranja stečajnog postupka 17. siječnja 2017., a što je na taj način u prijavi tražbine i bilo obrazloženo, u sveukupnom iznosu od 287.051,08 kn. Od navedenog iznosa na ispitnom ročištu tužitelju je priznata tražbina s osnova depozita štednje u iznosu od 144.171,12 kn, uz navođenje razloga da je za toliki iznos manje zaduženje u poslovnim knjigama s osnova depozita štednje. Tužitelj kao vjerovnik nije dobio nikakvo obrazloženje zašto mu nije priznata tražbina za obračunatu redovnu i zakonsku zateznu kamatu, a takvo postupanje protivno je čl. 260. st. 3. SZ koji propisuje da se sve tražbine koje ospori stečajni upravitelj moraju posebno raspraviti uključujući osnovu svake pojedine tražbine i njihov pojedinačni iznos. Na ispitnom ročištu tužitelj je osporio vjerodostojnost i istinitost poslovnih knjiga dužnika obrazložio da je dostavio dokaze i obračun tražbine depozita i kamata, ali je stečajni upravitelj i nadalje ostao kod osporavanja tražbine, pogrešno navodeći da je vjerovnik u cijelosti prijavio samo tražbinu s osnova depozita štednje. Prema izjavi stečajnog upravitelja računovodstvo se u tijeku likvidacije nije vodilo, tj. nisu se u poslovnim knjigama evidentirale poslovne promjene. Tužitelj je tražio od stečajnog upravitelja uvid u knjiženja u svojoj analitičkoj kartici depozita štednje, uvid u glavnu knjigu i dnevnik knjiženja poslovnih promjena za vrijeme trajanja postupka likvidacije, međutim, isto nije mogao dobiti jer je stečajni upravitelj izjavio da mu je onemogućen pristup poslovnoj i knjigovodstvenoj dokumentaciji tuženika za vrijeme redovnog postupka likvidacije. Obzirom iz navedenih razloga tužitelj nije mogao izvršiti uvid u poslovnu i računovodstvenu dokumentaciju dužnika, radi dokazivanja osnovanosti tražbine angažirao je stalnog sudskog vještaka za područje računovodstva i financija radi izračuna stvarnog stanja depozita na dan 17. siječnja 2017. koji se nalazio na partiji računa prijenosa br. 33-10-00266-7 kod tuženika u trenutku pokretanja stečajnog postupka. U nalazu i mišljenju vještak uz ostalo navodi kako utvrđena tražbina po osnovi depozita u stečajnom postupku iznosi 144.171,12 kn (19.142,61 EUR), prema utvrđenju stečajnog upravitelja iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika. Dokumentacija temeljem koje je navedeni iznos utvrđen nije dostupna te je razumna pretpostavka da je isplata kamate po depozitu u poslovnim knjigama evidentirana kao smanjenje glavnice depozita što nije u skladu s opisom prometa "kamate" u tuženika temeljem koji je izvršena isplata mjesečne kamate po predmetnom depozitu na račun Franje Golubića. Prema rekonstrukciji obračuna koji je vršio tuženik glavnica depozita je cijelo vrijeme iznosila 30.000,00 EUR." Navedeno ukazuje na nevjerodostojnost i unošenje u poslovne knjige lažnih podataka. Iz financijsko računovodstvenog vještačenja načina isplate proizlazi da zadruga nije imala nikakav trošak za isplatu kamata po štednim ulozima jer se deponentima kamata isplaćivala na način da se za iznos kamate umanjivala glavnica depozita te se kamata nije prikazivala kao trošak poslovanja zadruge. Nezakonitost u postupanju potvrđuje i popis obveza koje zadruga ima prema vjerovnicima jer se u pregledu obveza prema štedišama prikazuju samo obveze s osnova depozita glavnice bez postojanja bilo kakve obveze za isplatu kamata. Smatra kako je popis vjerovnika

zadruga nepotpun i nije izrađen pojedinačno za sve vjerovnika u skladu s člankom 222. SZ, a isti ne sadrži niti osnovu i pravni temelj svake pojedinačne tražbine vjerovnika, posebno vlasnika štednih depozita, dok tužiteljeva prijava redovne i zatezne kamate po toj osnovi uopće nije razmatrana niti mu je priznata sukladno zakonskim propisima. Tužiteljev obračun kamate prikazan je kao depozit štednje koji nije evidentiran u poslovnim knjigama, što osporava, a u bilanci uopće nema obveza za kamate štediša. Ističe kako poslovne knjige tuženika nisu vjerodostojne ni istinite jer je početno stanje izrađeno bez mogućnosti uvida u dokumente temeljem kojih su početna stanja unijeta u bilancu. Smatra da je nalaz i mišljenje sudskog vještaka relevantan dokaz, a što dokazuju i uplate kamata na njegov tekući račun.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu navodi kako je u trenutku otvaranja stečajnog postupka u tuženikovo knjigovodstvenoj dokumentaciji tužitelj evidentiran kao deponent koji prema tuženiku ima tražbinu u iznosu od 144.171,12 kn koja je priznata od stečajnog upravitelja te utvrđena od strane suda. Obračun dugovanja iz vještačkog nalaza je sporan jer nisu dokazane temeljne pretpostavke: osnovica obračuna i dospjeće tražbina. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev.

3. Naknadno je tužitelj smanjio tužbeni zahtjev u skladu s izračunom stanja depozita, a koji je sačinjen 25. svibnja 2017. od strane Centra poslovnih analiza d.o.o. na način da traži da sud presudom utvrdi osnovanom tražbinu tužitelja prema tuženiku u iznosu od 140.642,06 kn kao tražbinu II. višeg isplatnog reda dok za iznos od 2.237,90 kn tužbeni zahtjev povlači, dok je nakon provedenog vještačenja od strane vještaka Vlatke Bratić smanji tužbeni zahtjev za daljnji iznos, u skladu s provedenim vještačenjem tako da u konačnici tužitelj traži da sud utvrdi osnovanom tražbinu tužitelja u iznosu od 17.312,20 eura/130.438,80 kuna kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

4. Među strankama je sporno postoji li osporena tražbina tužitelja, kao tražbina drugog isplatnog reda u iznosu od 17.312,20 eura/130.438,80 kuna.

5. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja se nalazi u spisu, u cjelokupni ovosudni stečajni spis St-121/2015, u cjelokupni spis ODO Bjelovar broj KP-DO-915/20 saslušana je svjedokinja Đurđa Jakovljević, tužitelj Franjo Golubić i stečajni upravitelj tuženika Davor Ivančić, te je provedeno vještačenje po stalnom sudskom vještaku Vlatki Bratić radi utvrđenja koliko je na dan otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom iznosilo stanje depozita tužitelja po Ugovora o rentnoj štednji uz valutnu klauzulu broj 33-10-00267-5 zaključenom 29. prosinca 2005., odnosno koliko je iznosila tražbina tužitelja s osnova glavnice i kamata te je li isplata kamata po depozitu u poslovnim knjigama dužnika evidentirana kao smanjenje glavnice depozita.

6. Sud je odbio provođenje daljnjih predloženih dokaza kao nepotrebno, a obzirom je zaključio da je i bez provođenja tih dokaza predmet raspravljen tako da se može donijeti odluka.

7. Cijeneći provedene dokaze na način propisan čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 u nastavku ZPP), na temelju svakog pojedinog provedenog dokaza, svih dokaza zajedno, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka sud je utvrdio da postoji osporena tražbina tužitelja, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 17.312,20 eura/130.438,80 kuna te da je tužbeni zahtjev osnovan.

8. Iz prijave tražbine tuženika podnesene u stečajnom postupku koji se vodi nad tuženikom vidljivo je da je tužitelj podnio prijavu tražbine s osnova:

- štednog uloga po viđenju broj 3310002667 u protuvrijednosti 30.000,00 EUR koji prema srednjem tečaju HNB na dan dospijeca 30. lipnja 2014. iznosi 227.141,13 kn;
- neisplaćene redovne kamate na štedni ulog po viđenju na rok od 6 mjeseci u skladu s Odlukom o visini kamatne stope na štednju po viđenju likvidatora Križevačke ŠKZ od 29. prosinca 2013. za mjesec svibanj i lipanj 2014. u skladu s istovjetnim iznosom kamate uplaćene na njegov tekući račun za 3. i 4. mjesec 2014. u iznosu od 2.953,44 kn ($1505,65 + 1.4447,79 = 2953,44$ kn);
- obračunate zatezne kamate na iznos od 230.094,57 kn od 30. lipnja 2014. do otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 56.956,51 kn.

9. Iz Ugovora o rentnoj štednji uz valutnu klauzulu od 29. prosinca 2005. zaključenog između tužitelja, kao depozitara i tuženika, kao deponenta, (list 44 spisa) među strankama je ugovoreno da se depozitar obvezuje primiti, a deponent položiti kod depozitara novčani iznos u visini od 306.562,12 kn, što odgovara protuvrijednosti od 41.500,00 € prema srednjem tečaju HNB na dan sklapanja predmetnog ugovora. Također je u članku 1. ugovoreno da se devizna klauzula upotrebljava (glavnica se revalorizira, obračunava se kamata na revalorizirani iznos glavnice) ukoliko za vrijeme trajanja ovog ugovora dođe do promjene tečaja EUR-a u odnosu na kunu te da se depozitar nakon isteka ovog Ugovora obvezuje na zahtjev deponenta isplatiti gore navedeni iznos u stranoj valuti. Rok oročenja ugovoren je člankom 2. na 48 mjeseci, s dospeljećem 29.12.2009., a člankom 3. ugovorena je redovna kamatna stopa u visini od 13,5% godišnje, preračunato 1,05% mjesečno. Člankom 3. određeno je da kamata dospijeva prvog radnog dana u mjesecu te da se obračunata kamata prenosi na štedni račun po viđenju i isplativa je kao renta te da se po isteku roka oročavanja oročeni depozit prenosi na štedni račun po viđenju i to partiju: 33-10-00266-7.

10. Uvidom u interni nalog za prijenos uplate iz poslovne evidencije KRIŽEVAČKE ŠTEDNO KREDITNE ZADRUGE (list spisa 241) utvrđeno je da je od strane Franje Golubić dana 29.12.2005. godine izvršena uplata ugovorenog iznosa u visini od 306.562,12 kn.

11. Uvidom u obavijest o prekidu štednje od 17. lipnja 2014. (list spisa 242) utvrđeno je da je tužitelj dostavio tuženiku navedenu obavijest kojom ih obavještava da iz razloga neisplate kamate za svibanj 2014. s danom 30. lipnja 2014. prekida daljnju štednju i traži isplatu glavnice i neisplaćene kamate za svibanj i lipanj 2014. na svoj račun otvoren u Zagrebačkoj banci d.d. IBAN HR3123600003200107606. Na dokumentu Obavijest o prekidu štednje po viđenju potvrda primitka ovjerena je potpisom (potpis nečitki) dana 17.06.2014.

12. Iz nalaza i mišljenja vještakinje Vlatke Bratić proizlazi kako je analizom prometa transakcijskog računa i dostupnih isplatnica s blagajničkim izvještajem, utvrđeno da je u razdoblju od 6. veljače 2006. do 31. prosinca 2009. izvršena isplata prema tužitelju ukupnog iznosa od 238.814,31 kn, u dane i u iznosima kako je prikazano u tabeli 1.

Tabela 1.

Broj izvoda	Banka	Datum	Isplata	Napomena	List spisa ODO BJ.
		06.02.06.	3.621,22	gotovina	483-485
		22.11.06.	28.874,82	gotovina	486-488
248	PBZ d.d.	01.12.06.	3.184,18	isplata kte na račun zaba-3200107606	495
5	PBZ d.d.	08.01.07.	3.296,07	isplata kte na račun zaba-3200107606	500
24	PBZ d.d.	01.02.07.	3.308,78	isplata kte na račun zaba-3200107606	504
52	PBZ d.d.	08.03.07.	2.975,63	isplata kte na račun zaba-3200107606	509
74	PBZ d.d.	03.04.07.	3.312,85	isplata kte na račun zaba-3200107606	511
95	PBZ d.d.	02.05.07.	3.201,25	isplata kte na račun zaba-3200107606	516
121	PBZ d.d.	01.06.07.	3.279,72	isplata kte na račun zaba-3200107606	523
143	PBZ d.d.	02.07.07.	3.171,02	isplata kte na račun zaba-3200107606	533
168	PBZ d.d.	02.08.07.	3.275,64	isplata kte na račun zaba-3200107606	538
193	PBZ d.d.	04.09.07.	3.284,55	isplata kte na račun zaba-3200107606	540
215	PBZ d.d.	01.10.07.	3.161,65	isplata kte na račun zaba-3200107606	546
240	PBZ d.d.	02.11.07.	3.298,30	isplata kte na račun zaba-3200107606	557
265	PBZ d.d.	04.12.07.	3.175,55	isplata kte na račun zaba-3200107606	565
4	PBZ d.d.	07.01.08.	3.287,12	isplata kte na račun zaba-3200107606	569
27	PBZ d.d.	04.02.08.	3.244,39	isplata kte na račun zaba-3200107606	576
57	PBZ d.d.	11.03.08.	3.045,62	isplata kte na račun zaba-3200107606	579
74	PBZ d.d.	01.04.08.	3.247,42	isplata kte na račun zaba-3200107606	585
99	PBZ d.d.	02.05.08.	3.145,21	isplata kte na račun zaba-3200107606	593
121	PBZ d.d.	02.06.08.	3.244,64	isplata kte na račun zaba-3200107606	600
145	PBZ d.d.	02.07.08.	3.137,63	isplata kte na račun zaba-3200107606	607
169	PBZ d.d.	01.08.08.	3.231,53	isplata kte na račun zaba-3200107606	610
192	PBZ d.d.	01.09.08.	3.204,91	isplata kte na račun zaba-3200107606	619
218	PBZ d.d.	01.10.08.	3.044,65	isplata kte na račun zaba-3200107606	628
243	PBZ d.d.	03.11.08.	3.215,75	isplata kte na račun zaba-3200107606	640
265	PBZ d.d.	01.12.08.	3.086,44	isplata kte na račun zaba-3200107606	649
3	PBZ d.d.	05.01.09.	3.277,75	isplata kte na račun zaba-3200107606	656

Broj izvoda	Banka	Datum	Isplata	Napomena	List spisa ODO BJ.
26	PBZ d.d.	02.02.09.	3.308,77	isplata kte na račun zaba-3200107606	661
47	PBZ d.d.	02.03.09.	2.999,39	isplata kte na račun zaba-3200107606	668
70	PBZ d.d.	01.04.09.	3.346,44	isplata kte na račun zaba-3200107606	676
95	PBZ d.d.	04.05.09.	3.223,91	isplata kte na račun zaba-3200107606	688
118	PBZ d.d.	01.06.09.	3.287,76	isplata kte na račun zaba-3200107606	693
139	PBZ d.d.	01.07.09.	3.166,13	isplata kte na račun zaba-3200107606	702
166	PBZ d.d.	03.08.09.	3.290,74	isplata kte na račun zaba-3200107606	709
187	PBZ d.d.	01.09.09.	3.287,89	isplata kte na račun zaba-3200107606	714
213	PBZ d.d.	01.10.09.	3.164,52	isplata kte na račun zaba-3200107606	721
237	PBZ d.d.	02.11.09.	3.242,59	isplata kte na račun zaba-3200107606	729
260	PBZ d.d.	01.12.09.	3.177,23	isplata kte na račun zaba-3200107606	736
		31.12.09.	2.959,65	gotovina-isplata kte na blagajni ŠKZ	491-493
		31.12.09.	84.525,00	gotovina-isplata glavnice na blagajni	491-493
Ukupno isplaćeno			238.814,31		

12.1. Kako se iz podataka u tabeli 1. i uvida u isplatnicu od 31. prosinca 2009. (list spisa 239) za isplatu glavnice u iznosu od 84.525,00 kn, na kojoj je iskazan saldo depozita na dan 31. prosinca 2009. u iznosu od 219.173,70 kn, može zaključiti, u razdoblju od 6. veljače 2006. do 31. prosinca 2009. izvršena isplata prema tužitelju ukupnog iznosa od 238.814,31 kn odnosi se: a) u iznosu od 151.425,89 kn na obračunatu kamatu po stopi od 13,5% godišnje i b) u iznosu od 87.388,42 kn na glavicu (306.562,12-219.173,70).

12.2. Glavnica evidentirana na dan dospjeća oročenja u iznosu od 219.173,70 kn prema srednjem tečaju HNB-a na dan 29. prosinca 2009. (1 euro=7,30579) iznosila je 30.000,00 eura.

12.3. Kako je depozit za Franju Golubića u poslovnim knjigama tuženika proknjižen na analitičkom kontu 81400-štedni depoziti stanovništva po viđenju, može se zaključiti da je po isteku roka oročavanja sukladno odredbama članka 3. Ugovor o rentnoj štednji uz valutnu klauzulu od 29. prosinca 2005. oročeni depozit prenesen na štedni račun po viđenju i to partiju: 33-10-00266-7.

12.4. Kamata za razdoblje od 29. prosinca 2009. do 31. prosinca 2009. obračunata je na glavicu od 219.173,70 kn po kamatnoj stopi od 8% godišnje i u iznosu od 140,43 kn ($219.173,70 \times 0,00021358$) te na dan 31. prosinca 2009. ukupna obveza tuženika prema tužitelju iznosi 219.314,13 kn.

12.5. Analizom daljnjih isplata KRIŽEVAČKE ŠKZ prema tužitelju utvrđeno je da je dana 4. siječnja 2010. izvršena isplata iznosa od 138,46 kn s transakcijskog računa KRIŽEVAČKE ŠKZ (list spisa 742 KP-DO-915/2020) s opisom svrhe doznake „prijenos na račun“ te je glavica na dan 4. siječnja 2010. utvrđena u iznosu od 219.035,24 kn (219.173,70 kn - 138,46 kn).

12.6. Uvidom u listu obračunate kamate za razdoblje od 1. siječnja 2010. do 13. listopada 2016. za tužitelja iz poslovne evidencije tuženika (list spisa 35 i list spisa 1027 KP-DO-915/2020) može se zaključiti da je obračun za daljnje razdoblje izvršen po godišnjoj kamatnoj stopi u visini od 8%, na glavnice u iznosu od 219.035,24 kn, a što je u skladu s Odlukama o visini kamatne stope od 29. prosinca 2009., 29. lipnja 2010., 29. prosinca 2010., 29. lipnja 2011., 29. prosinca 2011., 29. lipnja 2012., 29. prosinca 2012., 29. lipnja 2013. i 29. prosinca 2013. (list spisa 474 do 482 KP-DO-915/2020), ovjerenim od strane likvidatora KRIŽEVAČKE ŠKZ Časlava Stošića, u kojima je određeno da će KRIŽEVAČKA ŠKZ u likvidaciji isplaćivati kamatu na štednju po viđenju broj 3310002667 na ime Franje Golubića u visini od 8% godišnje, obračunato komfornom metodom i uz uvjet da ne podigne svoju štednju u roku od 6 mjeseci od dospeljeća štednje. Predmetnim odlukama o visini i načinu obračuna kamate na štednju po viđenju broj 3310002667 obuhvaćeno je razdoblje obračuna kamate od 29. prosinca 2009. do 29. lipnja 2014.

12.7. Uvidom u listu obračunate kamate za tužitelja iz poslovne evidencije KRIŽEVAČKE ŠKZ (list spisa 35 i list spisa 1027 KP-DO-915/2020) utvrđeno je da je obračunata kamata u visini od 8% godišnje, za razdoblje od 1. siječnja 2010. do 30. lipnja 2014., kao dana raskida i zahtjeva za isplatu štednje, u ukupnom iznosu od 76.031,64 kn, a analizom isplata s transakcijskih računa KRIŽEVAČKE ŠKZ da je tužitelju isplaćen na tekući račun IBAN HR3123600003200107606 otvoren kod Zagrebačke banke d.d. ukupan iznos od 74.864,12 kn. Uvidom u svrhu doznake za svaku pojedinu isplatu ukupnog iznosa od 74.864,12 kn može se zaključiti da se sve isplate odnose na podmirenje obveze prema tužitelju za kamatu.

12.8. Kamata na štednju po viđenju, po kamatnoj stopi u visini od 8% godišnje i to na depozit u iznosu od 219.173,70 kn, za razdoblje od 29. prosinca 2009. do 31. prosinca 2009. i na depozit u iznosu od 219.035,24 kn, za razdoblje od 1. siječnja 2010. do 30. lipnja 2014. obračunata je u ukupnom iznosu od 76.172,07 kn (140,43 + 76.031,64), a podmirena u iznosu od 74.864,12 kn, pa nepodmirena kamata iznosi 1.307,95 kn, iz čega proizlazi da je ukupan dug tuženika prema tužitelju, na dan 30. lipnja 2014., kao dan zahtjeva za povrat depozita, utvrđen u iznosu od 220.343,19 kn (219.035,24 + 1.307,95).

12.9. Obzirom na predani zahtjev tuženika o prekidu štednje po viđenju (list spisa 242) s danom 30. lipnja 2014. i zahtjev za isplatu glavnice na svoj račun IBAN HR3123600003200107606 otvoren u Zagrebačkoj banci d.d. te obzirom da je analizom djelomičnih poslovnih knjiga i transakcijskih računa KRIŽEVAČKE ŠKZ utvrđeno da depozit nije isplaćen u razdoblju od 1. srpnja 2014. do 17. siječnja 2017., kada je otvoren stečajni postupak nad dužnikom KRIŽEVAČKOM ŠKZ u likvidaciji, sukladno odredbama članka 29. Zakona o obveznim odnosima, koji određuje da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje pored glavnice i zatezne kamate, izvršen je za predmetno razdoblje obračun zakonske zatezne kamate na depozit utvrđen u iznosu od 219.035,24 kn.

12.10. Slijedom prethodnih analiza, po vještaku je utvrđeno, da ukupna tražbina tužitelja po Ugovoru o rentnoj štednji uz valutnu klauzulu broj 33-10-00267-5 zaključenom 29. prosinca 2005., po kojem je tražbina prenesena dana 29. prosinca 2009. na depozit po viđenju broj 33-10-00266-7, na dan otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom 17. siječnja 2017. iznosi 274.609,92 kn, od čega:

- u iznosu od 219.035,24 kn s osnove glavnice depozita
- u iznosu od 1.307,95 kn s osnove ugovorene kamate u visini od 8% godišnje dospjele 1. srpnja 2014.
- u iznosu od 54.266,73 kn s osnove zakonske zatezne kamate obračunate na glavicu depozita za razdoblje od 1. srpnja 2014. do 17. siječnja 2017.

12.11. Uvidom u listu stanja partije domicilnih depozita na dan 17. siječanj 2017. iz poslovne evidencije KRIŽEVAČKE ŠTEDNO KREDITNE ZADRUGE (list spisa 27; 135 do 232) evidentiranih u poslovnim knjigama ŠKZ na kontu 814000-Štedni depoziti stanovništva po viđenju utvrđeno je da saldo obveze prema Franji Golubić na dan 17. siječnja 2017. iznosi 144.171,12 kn, odnosno za iznos od 74.864,12 kn manji je od utvrđenog salda glavnice na dan 4. siječnja 2010.

12.12. Kako je prethodnom analizom utvrđeno da je u razdoblju od 1. veljače 2010. do 2. svibnja 2014. tuženiku isplaćena ugovorena redovna kamata upravo u iznosu od 74.864,12 kn, utvrđena činjenica upućuje na zaključak da obračunata kamata nije evidentirana kao obveza za isplatu deponentu i s druge strane kao rashod poslovanja zadruge, pa je isplata kamata po depozitu u poslovnim knjigama dužnika evidentirana kao smanjenje glavnice depozita.

12.13. Nadalje, iako poslovne knjige KRIŽEVAČKE ŠTEDNO KREDITNE ZADRUGE za razdoblje od 1. siječnja 2010. do 17. siječnja 2017. nisu dostupne za analizu, na isti zaključak upućuje usporedba dostupne Bruto bilance za razdoblje od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. i prometa transakcijskih računa za razdoblje od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014.

12.14. Naime, uvidom u Bruto bilancu za razdoblje od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. (list spisa 919 do 926 KP-DO-915/2020) utvrđeno je da su rashodi kamata evidentirani u ukupnom iznosu od 110.271,53 kn, od čega na kontu 604030-troškovi kamata na kunske štedne depozite po viđenju stanovništva u iznosu od 8.223,02 kn i na kontu u 604040-troškovi kamata na oročene kunske depozite stanovništva u iznosu od 102.048,51 kn. Evidentirana kamata usklađena je rashodom kamate za poslovnu godinu 2014. iskazanim u Računu dobiti i gubitka za 2015. u koloni prethodna godina (list spisa 335) u iznosu od 110.271,00 kn.

12.15. Usporedbom dugovnog prometa konta 854060- Depoziti stanovništva uz DVK s ugovorenim rokom dospjeća preko tri godine evidentiranog u iznosu od 102.048,51 kn u Bruto bilanci za razdoblje od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. (list spisa 919 do 926 KP-DO-915/2020) može se zaključiti da su rashodi kamata na kontu 604040-troškovi kamata na oročene kunske depozite stanovništva evidentirani za konto 854060, dok su za konto 814000-Štedni depoziti stanovništva po viđenju, a na kojem je kontu vođen depozit Golubić Franje, rashodi kamata evidentirani na kontu 604030-troškovi kamata na kunske štedne depozite po viđenju stanovništva u iznosu od 8.223,02 kn, a što bi bilo u skladu s prometom depozita evidentiranom u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. u iznosu višem od 3.000.000,00 kn i saldom depozita na dan 31. prosinca 2014. u iznosu od 2.718.484,43 kn, obzirom na kretanje

kamatne stope koja se u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. na depozite po viđenju kod banaka kretala između 0,15% do 0,30% godišnje (cca $3.000.000,00 * 0,3\% = 9.000,00$), a kod ŠKZ je bila i viša.

12.15. Također, analizom prometa transakcijskih računa Križevačke ŠKZ otvorenih kod Privredne banke d.d. i Podravske banke d.d. za razdoblje od 1. siječnja 2014. do 31. prosinca 2014. može se zaključiti da je samo u odnosu na četiri klijenta banke čiji su depoziti evidentirani na kontu 814000-Štedni depoziti stanovništva po viđenju isplaćena kamata u iznosu od 29.403,50 kn, odnosno samo za četiri klijenta (Lidija Petranović 8.385,66 kn, Miljenko Harča 6.676,23 kn, Ratko Treminski 8.426,38 kn i Franjo Golubić 5.915,23 kn) isplaćena je kamata za iznos od 21.180,48 kn viši od ukupno evidentirane kamate na iznos depozita po viđenju.

12.16. Na temelju svega iznesenog, iz raspoložive dokumentacije i utvrđenih činjenica, a posebno iz razloga što je iznos glavnice tužitelja u poslovnim knjigama dužnika umanjnjen upravo za iznos isplaćenih kamata u razdoblju od 1. veljače 2010. do 2. svibnja 2014. od 74.864,12 kn, vještak je mišljenja da je isplata kamata po depozitu u poslovnim knjigama dužnika evidentirana kao smanjenje glavnice depozita.

12.17. Ukupna tražbina tužitelja po Ugovoru o rentnoj štednji uz valutnu klauzulu broj 33-10-00267-5 zaključenom 29. prosinca 2005., po kojem je tražbina prenesena dana 29. prosinca 2009. na depozit po viđenju broj 33-10-00266-7, na dan otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom 17. siječnja 2017. iznosi 274.609,92 kn, od čega:

- u iznosu od 219.035,24 kn s osnove glavnice depozita
- u iznosu od 1.307,95 kn s osnove ugovorene kamate u visini od 8% godišnje dospjele 1.srpnja 2014.
- u iznosu od 54.266,73 kn s osnove zakonske zatezne kamate obračunate na glavicu depozita za razdoblje od 1. srpnja 2014. do 17. siječnja 2017.

12.18. Predmetna tražbina evidentirana je na analitičkom kontu 81400-štedni depoziti stanovništva po viđenju u poslovnim knjigama KRIŽEVAČKE ŠTEDNO KREDITNE ZADRUGE u iznosu od 144.171,12 kn, što je za iznos od 74.864,12 kn manje za utvrđeni iznos glavnice depozita. Iako cjelovite poslovne knjige KRIŽEVAČKE ŠTEDNO KREDITNE ZADRUGE nisu dostupne, činjenica da je iznos glavnice depozita umanjnjen upravo za iznos isplaćenih kamata u razdoblju od 1. veljače 2010. do 2. svibnja 2014. od 74.864,12 kn upućuje na zaključak da je isplata kamata po depozitu u poslovnim knjigama dužnika evidentirana kao smanjenje glavnice depozita.

13. Sud u cijelosti prihvaća nalaz i mišljenje vještakinje Vlatke Bratić jer je potpun, jasan i konzistentan, te je u skladu materijalnom dokumentacijom iz spisa te utvrđenom okolnostima.

14. Kako je vještakinja utvrdila da je ukupno potraživanje tužitelja prema tuženiku na dan otvaranja stečajnog postupka iznosilo 274.609,92 kn, te kako je rješenjem broj St-121/15-39 od 16. svibnja 2017. utvrđena tražbina tužitelja u iznosu od 144.171,12 kuna valjalo je utvrditi da postoji i osporena tražbina tužitelja, kao tražbina drugog isplatnog reda u iznosu od 17.312,20 eura/130.438,80 kuna ($144.171,12 + 130.438,80 = 274.609,92$).

15. Sud svoju odluku nije temeljio na iskazu svjedokinje Đurđe Jakovljević obzirom je njen iskaz u bitnome – u pogledu isplate kamata na a vista štednju tužitelja u

suprotnosti s materijalnom dokumentacijom u spisu (Odlukama o visini kamatne stope od 29. prosinca 2009., 29. lipnja 2010., 29. prosinca 2010., 29. lipnja 2011., 29. prosinca 2011., 29. lipnja 2012., 29. prosinca 2012., 29. lipnja 2013. i 29. prosinca 2013.), dok se na drugu bitnu okolnost – na koji način je tužiteljevo potraživanje koje je na dan 31. prosinca 2009. iznosilo 219.173,70 kn umanjivano i kada, nije mogla očitovati.

16. U pogledu iskaza ranijeg stečajnog upravitelja tuženika Davora Ivančića valja reći da sud načelno taj iskaz prihvaća kao istinit, no sud je svoju odluku temeljio na nalazu i mišljenju vještaka, a ne na iskazu stečajnog upravitelja i ispravama ispisanim iz informatičkog sustava dužnika, obzirom se i svjedokinja Đurđa Jakovljević koja je te isprave ispisala i predala stečajnom upravitelju ogradila na način da je navela kako ne može reći jesu li podaci partija domicilnih depozita koji se nalaze na listovima 135 do 232 vjerodostojni i istiniti obzirom ne zna koliko su bili ažurni i ažurirani, te postoji li još neka dokumentacija koja njoj nije dostavljena. Obzirom svjedokinja nije znala za postojanje čitavog niza odluka o visini kamatne stope postoji realna mogućnost da je postojala i druga dokumentacija koja joj nije dostavljena i za koju nije znala, te da isprave ispisane iz informatičkog programa tuženika temeljem kojih je stečajni upravitelj priznavao i osporavao tražbine nisu istinite (barem u pogledu ovdje tužitelja).

17. Sud u cijelosti prihvaća iskaz tužitelja Franje Golubića kao istinit obzirom je u skladu s dostavljenom materijalnom dokumentacijom i nalazom vještaka.

18. Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. u svezi članka 155. ZPP budući je tuženik, nakon što je tužitelj smanjio svoj tužbeni zahtjev, u cijelosti izgubio parnicu, pa je sud tuženika obvezao da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 1.268,52 eura/9.557,66 kn, a koji trošak se odnosi na trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 236,09 eura, trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 236,09 eura te trošak vještačenja u iznosu od 796,34 eura.

19. Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Varaždinu 31. siječnja 2023.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, pisano, u tri (3) primjerka, a koja se podnosi se putem ovog suda u roku od petnaest dana od dana kada je održano ročište na kojem je presuda objavljena.

DNA:

- tužitelj
- tuženik po stečajnoj upraviteljici

Broj zapisa: **eb318-ba89a**

Kontrolni broj: **0ca41-202fb-3bae8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.